



话题榜

“躺着发财”的美梦，还是醒醒吧！

■本报评论员 陈曦

互联网时代，各种骗术层出不穷，受害者比比皆是。要想规避风险，避免成为被“洗劫”的对象，说起来倒也不是啥难事，关键就在于，面对“利益诱惑”要始终保持理性，多思考多分析，不冲动不盲从。

网络上流行着一个段子，“好工作的标准是什么？钱多事少离家近。”如果有份“家里蹲”的工作，只需动动手指在网上发发广告，就能躺着把钱赚了，而且工资还按日结算，想干就干，不想干说辞就辞，那么，这工作算不算宅男宅女们的“福音”呢？事实上，“天上掉馅饼”的好事儿，发生的概率极低，可忽略不计；但利用人们“躺着发财”的渴望精心设置陷阱，这种“魔性”的操作，那可就多了去了。

最近，朋友圈发广告、日入数百元的骗局，在全国范围内“流行”开来，不少受害者被卷走了数百乃至数千元的押金，有的领过几天的工资，有的一分钱没领到就掉坑里了。由于他们大多通过扫二维码加群的方法找的工作，只知道公司的名称，既没见过相关负责人，也不晓得公司的地址，对方一跑路，自个想维权都难。你以为这些广告传媒公司是真实存在的？别逗了，那就只是个“高大上”的噱头，幕后有人在操盘。

从法律法规的角度看，在互联网上，虚构公司名、招募推广员、收取押金玩消失，就是不折不扣的网络诈骗行为。个人诈骗公私财物2千元以上的，属于“数额较大”；个人诈骗公私财物3万元以上的，属于“数额巨大”；均满足刑事立案标准。即便在骗取押金上，单个受害者的受骗金额较少，也可以通过多人抱团的方式，算出个受骗总额，只要超过2千元的标准，就可以联合报案。当然，骗子最终能否被抓住，受害者能否挽回些损失，除了要看有关部门的主观努力程度之外，有时候还需要些破案的运气。

退一万步说，在朋友圈发广告赚钱，这种“好事”即便不是骗子的阴谋，而是真实存在并送上门来的“馅饼”，大伙也得慎重考虑再接活，而不是立马以十足的干劲投入工作。毕竟，朋友圈也不是法外之地，广告可不想发啥就发啥。按照现行的法律法规，广告主、广告发布者的主体已明确到了自然人，所有在互联网上发布

的广告，都应当标注“广告”两字，且必须对内容的真实性负责。因此，无论何时，网友的心态都得摆正，别什么广告都敢往朋友圈、微博上贴，万一所发的广告误导了读者、引发了不良后果，就有可能被追究责任、被依法处罚。

互联网时代，各种骗术层出不穷，受害者比比皆是。要想规避风险，避免成为被“洗劫”的对象，说起来倒也不是啥难事，关键就在于，面对“利益诱惑”要始终保持理性，多思考多分析，不冲动不盲从。轻松发大财的桥段，只能发生在小说里；而给你“画大饼”的陌生人，一定有其企图所在。那么，普通人到底能不能通过互联网赚到钱？当然能，但是你得找对道儿，而且还得付出艰辛的努力，比如开家网店，靠诚信经营逐步实现盈利；比如开设公众号，靠流量和内容变现……没有人能随随便便成功，如果你还在做躺着发财的梦，那就别怪骗子把你当“目标客户”。

自由谈

从“校园惨案”中该如何反思？

■本报评论员 扈宏毅

导致犯罪的原因也是复杂的，比如家庭环境、个人遭遇等，因此还要从根源上防止这类极端事件的发生，这需要多方面共同努力，在教育、法制以及在心理疏导方面有所普及。

6月28日，上海徐汇区一小学门口，一男子持刀伤人。据警方通报称，嫌疑人持菜刀砍伤3名男童及1名女性家长，随后被当场控制。目前，2名男童经抢救无效死亡，另2人无生命危险。警方表示，嫌疑人系生活无着报复社会。

没有什么比无辜的孩子惨遭杀害更令人心痛了，这样一个突发惨案，不仅使学校师生和当地居民不寒而栗，也让无数网友不忍卒读。时间仿佛又回到了八年前——2010年，永远不能忘记的福建省南平市“3.23杀人案”，8名小学生被同样“报复社会”的郑民生杀害，成为一个人发泄愤怒与不满的牺牲品；同年4月28日，广东湛江雷州市雷城第一小学也发生凶杀案，一名男子冲进校园持刀砍伤15名学生和1名老师。

“弱者愤怒，抽刀向更弱者”。拿最没有反抗能力的孩子下手，此案犯罪嫌疑人的手法与前两者如出一辙，尽管前两人早已伏法，但这样的校园惨案并没有随着他们的死亡而结束，面对如此令

人恐惧、悲愤的犯罪行为，我们究竟该怎么做呢？

首先需要努力的当然还是校园安全。校园是未成年人聚集的地方，安全问题不可小觑，也许管理者并不会想到身边会发生这样少见的极端事件，而这件事发生在校门口，也是管理力度相对薄弱的地段，但既然有悲剧发生，就不能再抱有侥幸心理，无论是学校管理方还是学生家长都应该尽最大努力保护孩子，确保他们的安全。当然，倘若嫌疑人在马路上或其他公共场所突然行凶，人们也依然没有招架之力，这也使防范更加困难，而导致犯罪的原因也是复杂的，比如家庭环境、个人遭遇等，因此还要从根源上防止这类极端事件的发生，这需要多方面共同努力，在教育、法制以及在心理疏导方面有所普及。

不得不说的是，每当出现“报复社会”几个字的时候，总有一些同情犯罪嫌疑人的声音出现，比如“社会出问题了，会把一部分人逼上绝路”“社会不公，把

人都逼疯了”……那个十恶不赦的犯罪嫌疑人，瞬间被描述成了一个令人同情的弱者，好像他的恶行是和社会和政府造成的，是制度逼迫的。在警方调查结果尚未公布，很多情节我们还无法获悉的情况下，这种并不少见的论断更像是个人情绪的发泄，既没有客观和理性可言，还会误导大众，给犯罪行为披上有理有据的外衣。

没有哪个国家、哪种社会制度完美到没有任何问题和矛盾，如果这些问题都转化为暴力，那么社会秩序将无法想象。因为个人不满，因为所谓的要“报复社会”，便向无辜的人举刀，向最弱势的孩子举刀，是绝对无法同情和宽宥的恶行。因为社会是一个宏观的概念，一个抽象的存在，不是可见而具体的个人和群体，任何报复社会的行为，最终都要由无辜的百姓来承担，对于无辜者来说，那些所谓因“社会有问题”而同情嫌疑人的声音，是没有任何逻辑和道理而言的。

浮世绘

疑问

“一顿饭钱换百万医疗保障。”听起来是不是很动心？近年来，一种俗称“百万医疗险”的保险产品，以低保费、高保额等作为营销手段，迅速蹿红网络，受到消费者的青睐。

记者了解到，由于多数“百万医疗险”规定必须进入公立医院就医，且赔偿是发生在一年内的医疗费用。因此，发生百万元、千万元医疗费用的概率并不高。南开大学金融学院教授朱铭来说，从实际医疗情况来看，得了大病，一年看病不会花费1000万元。从目前理赔情况看，超过百万元的理赔案例极为罕见，保险公司给出的这种高保额没有现实价值，只是一种营销噱头。

(新华社发 徐骏作)

