



话题榜

应给“考前撕书式”减压来点条条框框

■本报评论员 扈宏毅

撕书发泄本不是一道绝对的是非选择题，只要不损坏他人物品、破坏公共财物，自己的物品可以自己决定如何处理。但前提是由此制造的垃圾应当自己清理干净，自己造成的破坏要自己承担责任。

今天，975万考生奔赴高考考场，为青春和梦想奋力一搏。每年高考前后，都会出现高中生“撕书吼楼”的新闻。与以往不同的是，近两年来，撕书的时间更是由以往的高考后变成了高考前，并有愈演愈烈，朝着仪式化、风俗化的方向演化的趋势。有观点认为，“撕书吼楼”这类行为之所以会获得高考生的集体参与，折射出整个社会浮躁的病态和对待知识的态度。也有声音认为，这种狂欢一定程度上发泄了压力，填补了学生们内心对成人仪式的渴望。

很多人都经历过高考，高考的压力不是只有应届考生才体会得到，笔者毕业那年，还没听说过“毕业撕”这词，但我们都这样健康地走过来了，丝毫没有因为少了撕书这一程序而觉得压力无处发泄。

解压的方式从来都不只一种，当然，有的人需要通过实施一点小暴力来释放，有的人则温和得多。但我认为，这种以解压为名的撕书行动，其实又并不仅仅为了解压，只是同学们一年年这样过来，时间久了，好像不撕书就少了点什么，有些人是跟风，有些人是为了撕而撕。

笔者并不反对有点“暴力”的解压，

这种方式也许是某些人所需要的，在一些服务类行业，还出现了供员工发泄怨气的“解压房”，里边安置的是击打类健身器械。如果撕书能让人解压，我建议同学们完全可以自己呆在家里面撕，撕掉所有不会做的考题和书本，也是一种释放，这谁也管不着，可是为什么多数人要聚在一起撕，还要将碎片从楼上扔下去呢？因为集体参与的“破坏”行为能够让人产生极大的快感和仪式感，看着亲手制造的漫天“雪花”在眼前飞舞，是一种视觉上的刺激，想到平时不能乱扔垃圾而现在可以放肆扔，是一种难得的痛快。而在一种集体情绪的感召下，很多没有兴趣撕书或者本来反对撕书的同学，也会加入到撕书的队伍中来，他们不是为了解压，而是聊表参与。

有人说，这是教育体制惹的祸，是学生在畸形教育体制下的情绪反弹。事实上，教育体制与学习压力并不存在必然的因果关系，你可以指责我国的教育体制存在某些问题，但不要动辄拿教育体制来为任何一种校园行为买单，把什么问题都一股脑儿地归咎于体制。学习、备考本来就不是轻松的事，这在任何教

育体制下都是如此，西方国家学生的学习压力未必比我们的学生小。

至于撕书撒纸这一举动是对是错，姑且就事论事。笔者认为，撕书发泄本不是一道绝对的是非选择题，只要不损坏他人物品、破坏公共财物，自己的物品可以自己决定如何处理。但前提是由此制造的垃圾应当自己清理干净，自己造成的破坏要自己承担责任。别再像有些网友的委屈遭遇：高三的考生把书扔了，然后高二和高一的同学要花很大工夫才能打扫干净，或者有考生怒砸桌椅，学校要花钱来修，这都是不应该的。学校管理者应当完善这方面的监管，规定谁破坏了谁赔偿，谁扔的垃圾谁清扫，让学生知道没有人应该为你的发泄和任性承担后果，考生也不例外。

当前，无论学校还是社会，都视高考季为人生的特殊时期，我们对考生往往要给予最多的关切和包容，但笔者并不赞同高考考生就要特殊到不对其文明素质做最基本的要求。如果撕书扔纸的不是考生，而是一批肩负工作压力的人撕文件，撕完还要将碎片从楼上扔下去，且不打扫，人们的看法是否还会如此包容呢？

自由谈

骗子公司为何总盯着老人的钱袋？

■本报评论员 陈曦

在骗子公司看来，老人就是“完美受害者”，他们接触社会新鲜事物和学习新知识的能力不强，很容易被一些高科技名词所忽悠；加上有的孩子远在他乡，对父母的关心、关爱不够，导致一些老人在孤独的状态下，更易信任、亲近向其“示好”的陌生人。

“你想坐在家中喝着茶，就把钱赚了吗？你想拥有一只天天为你下金蛋，却不用你养的母鸡吗？”这种抓人眼球的广告，许多人一眼就能看出其中的猫腻，一笑了之，当不得真；可是，有些老年人却对“天上掉馅饼”式的宣传，没有防范之心和抵御之力，难免为之“心动+行动”，拿出毕生的积蓄来“投资”，不料却掉进了骗子的陷阱，追悔莫及。

近日，安徽省阜阳市颍泉公安分局破获一起非法集资案，60多名受害者被骗500多万元。他们全部是白发苍苍的老年人，因参加了某公司组织的一场免费的山西之旅，被忽悠着“投资”了一项新型产业。该公司承诺会出具正式的合同，月息两分；结果，仅三个月的工夫，人去楼空。在侦查人员的努力下，已有4名涉案人员归案，其中3人被批准逮捕。

以前是保健局骗局横行，现在又兴起了投资骗局，而骗子公司的目标“直指”白发群体，看中的正是老人的钱袋。除了免费领鸡蛋、挂面、粉丝等小打小闹

的“招数”，公司还雇佣了一批笑容可亲的小伙子、小姑娘一口一个“大爷”“大妈”喊着，上门嘘寒问暖，甚至都干起了打水洗脚的孝顺事儿了。话说“无事不登三宝殿”，这种“没事献殷勤”显然不是为了“学习雷锋好榜样”，而是背后藏着“不可以真面目示人”的利益渴求。套近乎、赢信任之后，再来场免费的“说走就走”的旅行，行程中让老人们亲眼看看公司的“产业”，以此为由头再谈“投资项目”，那些防骗经验欠缺、警惕性不高，又经不起诱惑的老人难免上当受骗，血本无归。

老人被骗空了钱袋的事儿，何止是年年都有，几乎每个月、每个星期都在各地上演，被媒体曝光的甚至只是冰山一角。在骗子公司看来，老人就是“完美受害者”，他们接触社会新鲜事物和学习新知识的能力不强，很容易被一些高科技名词所忽悠；加上有的孩子远在他乡，对父母的关心、关爱不够，导致一些老人在孤独的状态下，更易信任、亲近向其“示好”

的陌生人。在被骗光了家底之后，有的老人面对办案人员多次老泪纵横，恳求民警不要告诉家人，让人闻之心酸。

正所谓“法网恢恢，疏而不漏”，骗子突破了法律底线，自然会有被“收拾”的一天，但是，骗取的钱财能追回来多少，还真不好说。吃了这一堑，有的老人们或许能“长一智”，再也不盲目投资了；可谁又能保证他们不会被新的“馅饼”所蛊惑，再吞苦果呢？放眼社会，那些至今还没有“体验”过骗子公司厉害的老人，万一哪天碰上了个能言善辩、深谙消费心理的推销员，会不会“沦陷”其中呢？

在各种骗局“你方唱罢我登场”的今天，防止老人成为骗子眼中的“唐僧肉”，一方面，要提高老人自身的“防御”能力，子女不妨多与父母交流，告知一些防骗技巧；社区可定期发放防骗传单、开防骗讲座；而新闻媒体对新旧骗局也要多揭露，引起大众警醒。另一方面，在预防和打击诈骗行为上，还需公安部门多给力，让骗子们不敢伸手，一伸手必被捉。

他议

“限塑令”形同虚设？

据央视网报道，有数据统计，2016年全国仅快递行业就消耗塑料袋约147亿个，而国内三大外卖平台一年至少消耗73亿个塑料包装，加起来远超每年节约下来的塑料购物袋。“限塑令”10年了，裹上层层面纱的塑料从来没有缺席。

④lan- 随行笔记：从来没叫过外卖。家里用完的洗发，沐浴，洗衣以及厨房的各种塑料玻璃制品，都会攒起来给废品回收站。现在中国是世界上最大的塑料垃圾制造国，我相信，只要有百分之八十的人有环保意识，我们的环境污染也不至于这么糟。还有最主要国家的法律一定要落实。

④赫厄墨斯：针对白色垃圾这种环境恶疾，不能一味地只会谴责抱怨。大量的废弃购物袋和打包盒，说明市场存在大量的需求。我们更应该从源头上解决问题，积极研发新的环保材料来替代塑料制造塑料袋，这样才是解决问题的有效手段。

④旁观者20016：塑料这个东西确实

因为便宜、方便而应用广泛，既然不能完全禁止，不如在用后妥善处置上下文章。

④英气逼人：这种事靠行政命令有啥用？除非开发出便宜好用安全环保的替代品，否则限塑令只能是个笑话。

④嘟嘟丢丢大宝：塑料餐盒可以洗干净，用来做小型盆栽，也可以用来收纳零碎的东西，嫌不好看，可以用颜料画图案上去装饰……还有，在家点外卖，就不要餐具啦！塑料袋不要随便扔了，可以当垃圾袋使啊。

④浪子秋：限塑令缺陷很多，溢出的利润并没有补偿在研发降低塑料污染上，反而让商家多一个暴利。而塑料袋替代产品也不是出路，迄今人类科技水平做不出如塑料袋价廉物美的替代产

品，而纸制品增加森林砍伐。唯有一个出路，加大研发如何降低塑料制品污染的技术，尤其是塑料袋降解技术，这是人类最紧迫需要的高科技。

④摩登小企鹅：我反正每次点外卖都内疚，里外套几个袋子，跟袋子不要钱一样的，丢了又可惜，留着在办公室也没用。

④腐败年代：我已经说过N次了，这个限塑令最大的受益者是超市这些商家。他们把原本本应是他们的销售成本这部分转嫁给了消费者，消费者买了单，他们减负创收。

④珍妮小爱：我经常吃的炒饭家外卖都是用纸盒包装，饭盒和一次性筷子是用塑料包装，然后又用纸盒代替塑料袋，觉得挺好的。（扈宏毅 整理）