

话题榜

■本报评论员 宋延坤

沈慧娟值得我们学习吗？的确应该学习她的态度，可要是效仿她的行为，却未必会是一件正确的事情，如果不顾自己身体的实际情况而盲目效仿的话，恐怕还会引来大麻烦。

“孕妇跑马”不可轻易效仿

在最近几年，马拉松成为了我国最热门、参与度最高的体育比赛项目，甬说是在北上广这样的一线大城市，就连很多四五线的小县城每年都会搞上那么几次马拉松比赛。虽然这类赛事的热度越来越高，可其引发争议也不算少，这不，一则《浙江一体育老师怀孕5个月“跑马”》的新闻在这两天就成为了网民热议的焦点。

日前，浙江省杭州萧山瓜沥第一初级中学的女体育老师沈慧娟成了网红。原因是今年11月份，怀孕5个月的她挺着肚子，先是在萧山瓜沥镇举行的全民运动会上跑了个800米，后来又参加了杭州马拉松，尽管是和老公、儿子一起参加的1.2公里家庭跑，可挺着肚子的她还是毫不意外地成了网红。当沈慧娟挺着大肚子跑马的照片出现后，立即引起了很多网友的赞扬，有网友表示，她这种不畏困难、积极向上的锻炼态度，值得所有

人学习。那么，沈慧娟值得我们学习吗？的确应该学习她的态度，可要是效仿她的行为，却未必会是一件绝对正确的事情，如果不顾自己身体的实际情况而盲目效仿的话，恐怕还会引来大麻烦。

为了维护自己和宝宝的健康，孕妇应当在医生的指导下保持适当的运动量，但是，跑马可不是一般的锻炼项目，其所需要的运动量也不是一般人能够承受的。沈慧娟能够频繁参加跑马，完全是因为她拥有两个方面的优势：其一，职业优势。沈慧娟本身就是一名在职的体育老师，仅仅是从这项职业来看，她在孕后的运动能力就是常人所不能相比的；其二，跑马经验丰富。在最近两年的时间里，沈慧娟参加了10余次马拉松，而且每次的成绩都非常不错，这种近乎于专业选手的实力，一般人同样也比不了。仅仅是从这两个方面来看，一般人能赶得上沈慧娟的平衡能力、协调能力、肌肉力量等等各种条件吗？甬说是普通孕妇，就连身强力壮的大老

爷们都得自惭形秽吧。

因为被沈慧娟的精神感动，很多网友尤其是身体素质相对较差的网友，如今恐怕已经生出了去跑马的热情，试图通过马拉松这个项目去提高自己的身体素质，去培养自己的坚强意志。可笔者必须提醒诸君的是，认清清楚以下两个方面的问题再去跑马也不迟：首先，沈慧娟是一个特例，其专业性不是常人所能比拟，即使放眼整个跑马行业，她这种怀孕期间仍然坚持参加赛事的人数都是非常少见；其次，马拉松本身也是一项风险性不低的运动项目。据不完全统计，2017年全年，国内一共举办了超过500场大大小小的马拉松赛事。这样的一组数据说明了“跑马热”在国内的盛行，可也意味着另外一个令人痛心的事实——参赛选手在比赛中猝死的案例也在不断增加。因此，笔者要劝劝那些试图效仿沈慧娟跑马的网友，参加跑马比赛一定要量力而行，切不可匆忙上阵，尤其是那些和沈慧娟一样是孕妇的朋友。

自由谈

■本报评论员 陈曦

就当前来看，扩大医疗监管的范围，强化监管力度，刻不容缓；而对那些不把患者放在心上、只顾谋求私利的医院、医生，执法者真的不必“太客气”，不仅要重重地开罚单，还得及时公之于众，以儆效尤。

禁令之下，“伪科学”仪器为何仍有市场？

今年早些时候，有媒体调查发现从德国引进的百康、摩拉两款“生物物理治疗仪”，被各大医院广泛用于过敏原检测；但有国外论文认为，此类仪器不靠谱，所依赖的技术是“伪科学”，现实中也从来没见过正规的德国医院使用它。报道播出后，国家食药总局、国家卫计委下发文件，要求禁止此类仪器检测过敏原，并对两种产品的注册申请予以驳回。

然而，令人惊讶的是，直至年终岁末，在北京、上海、吉林、山东等地仍有不少医院甚至包括一些知名的三甲医院，无视有关部门“禁令”，继续违规使用这类生物物理治疗仪，更有医生说出了大实话：“基层查的没那么严”，还建议厂商要“多做工作”，让被取消的注册证尽快恢复。

医疗圈的专业人士都十分清楚，过敏原检测是一个非常复杂的过程，不是随便一台“神机”测一测就能板

上钉钉的。对于近年来流行于世面上的“生物物理治疗”、“生物共振”技术，还是应该怀着谨慎的态度求证。如果说这类技术真的颠覆了过敏领域基础理论，那应该会有很多相关研究文献出炉，但事实上，有关该技术的文献很少；相反，反对的声音在国外期刊上却并不少见。而医学发展到循证的时代，药物和疗法是否有效，要拿证据、拿实验数据说话；在没有实打实的理论与实践支撑的前提下，医院和医生哪来的胆子引入“存疑”的仪器设备，让不知情的患者当小白鼠？又岂能在“上有禁令”的情形下“灵活应对”，让不靠谱的仪器继续在岗位上“发光发热”？

而今这种混乱的局面，仔细想想倒也不难“理解”。当初，许多医院斥巨资购买了仪器，要是不能回本甚至是有所盈利，是万万不愿意将其束之高阁、任其落灰的；况且在有的院方看来，像检测过敏原这种事儿，说大不大，说小也不小，用了伪科学的仪器，可能检测结果不太准确，患者要是表

示疑问，可以换种方法再做检测嘛。而对于某些临床医生而言，本就吃了厂家不少回扣，更不愿意放弃这块“肥肉”；再者患者的检测费花得多了，科室也过得比较滋润，尽管说起来确实有损医德，但有的医生“利己”之心泛滥，也就顾不上那么多了。

话又说回来，让院方、医生在禁令面前依然“胆肥”如故的，还是源自“基层查的没那么严”。不可否认，监管部门平日工作十分辛苦，或许有“照顾”不到的角落，但是，大面积、集中出现“令行不止”的事儿，公仆也得有所反思才是。为什么违规者会觉得天高皇帝远，不用自寻烦恼；为什么他们能一边继续使用“伪科学”仪器，一边谈笑风生地给厂商出谋划策？

就当前来看，扩大医疗监管的范围，强化监管力度，刻不容缓；而对那些不把患者放在心上、只顾谋求私利的医院、医生，执法者真的不必“太客气”，不仅要重重地开罚单，还得及时公之于众，以儆效尤。

他议

最近，新一代手机模型成为学生间的爆款，它屏幕可亮，手感几乎和真机一模一样。要求上交手机时，用来交上去“顶包”。很多学生称，“老师被成功骗过去了……”学校：收手机不是目的，更希望学生专注学习。你上学时交过手机么？

新一代手机模型成“顶包”神器

@鲜红的红领巾：为了收手机，我们学院强制上课必须带手机，我偶尔想把手机放宿舍充电都不行。

@贾雷明 who：自以为聪明绝顶交模型“顶包”，其实是害了自己，以前讨厌哪个老师就不好好听他的课，殊不知最后害的还是自己。你笑老师好骗，可不学后悔的是一辈子。

@记忆中的初夏：如果老师课讲得一般，学生当然不喜欢听。收手机？学生还是没心思听。无论是专业还是公共课，只要老师讲得有意思，听讲的学生肯定多。

@机智的舒子酱：想问大家有没有经常遇见做笔记速度跟不上PPT放映速度的事？我发现记不完了，这时候，就会掏出手机拍一张，找时间再把笔记补上。

@小野人明天 6120：话说我们辅导员每次查的时候就开始打电话，然后模型机也就暴露了。

@这么重要的名字要乘3：好奇这么多年过去了，老师没收学生的东西这种“不正确”的行为就没人说说？

@时评徐建中：只要老师对学生上交的手机严加对比，就一定能看出

端倪，只不过，老师们忽视了“顶包神器”的出现。学生侥幸骗过一次，就会有第二次；有了一名学生“顶包”成功，就会有第二名学生效仿。这是一种恶性循环，时间一长，“顶包神器”就学生中泛滥了。

@只为你而存在 78：对于学生上课玩手机这件事，堵不如疏，正所谓上有政策，下有对策，他想玩，怎么着都能玩，他想学，你让他玩，他也不玩。话又说回来，如果老师讲课精彩无比，估计学生们就没有心思玩手机了。

(陈曦 整理)