

话题榜

■本报评论员 宋延坤

市场经济是法制经济，只有在法制的框架下市场才能有序运行。任何企业的生产经营活动，都应该遵守法律，反之，市场的秩序和消费者的合法权益如何才能得到保障？

对低俗广告应重罚不赦

商家为了向消费者推销自己的产品，往往会拿出很多心思和经费去制作广告，毕竟在如今这样一个竞争激烈的时代，“好酒也怕巷子深”并不是一句空话，不注重宣传推广，再好的产品恐怕也难以打开销路。那么，什么样的广告才能迅速打动消费者，让他们心甘情愿甚至争先恐后地掏钱购买产品呢？具体的营销手段咱不懂，不过，笔者倒是知道什么样的广告不能发：至少要坚守法律和道德这两个底线，这不，湖南长沙绝味食品就是个反面典型。

对于很多人来说，长沙绝味食品并不是一家陌生的企业，该公司的代表产品绝味鸭脖曾经享誉大江南北，不论是北上广这样的一线城市，还是五六线城市甚至小乡镇，都可以随处看到“绝味鸭脖”的招牌。然而，就是这样一家颇受消费者熟知的企业，惹下了一个大麻烦：因涉嫌宣传不雅图片和发布不尊重女性广告，11月22

日，长沙市工商局对该公司下发了行政处罚决定书，责令其停止发布违法广告，并处罚金60万元。对于一家市值百亿元的企业来说，60万元的罚金数额简直是九牛一毛，可翻看查阅对违法广告查处的诸多事例来看，如此处罚的力度可不算小。那么，长沙绝味食品受到如此重罚，值得同情吗？长沙市工商局的处罚是否得当？

首先，发布涉嫌宣传不雅图片和发布不尊重女性广告，本身就是一种违法行为。《广告法》第三条明确指出，“广告应当真实、合法，以健康的表现形式表达广告内容，符合社会主义精神文明建设和弘扬中华民族优秀传统文化的要求。”此外，第九条和第十条对此也有明确禁止的要求和限制。而对于违反这些规定的广告主，工商部门都可以处以20万元以上100万元以下的罚款，情形严重的还可以吊销广告主营业执照等处罚。如此看来，长沙市工商局对绝味食品罚款60万元的做法，完全是在履行监管之责，并无不当之处。市场经济是法制经济，只有在法制的框架下市场才能有序运

行。任何企业的生产经营活动，都应该遵守法律，反之，市场的秩序和消费者的合法权益如何才能得到保障？

其次，任何企业都应该坚守最起码的道德底线，这是最基本的社会责任。人无德不立，企业虽然不是普通的自然人，但也是全社会的成员之一，也是一个道德主体，在享受着相应权利、谋求着大量利润的同时，也应该去恪守应尽的义务。如果都像绝味食品这样发布涉黄图文，传递着歧视女性的信号，我们的社会又将是一种怎样的风气？如此对比来看，绝味食品没被吊销营业执照，只是被处以60万元的罚款，这已经算是被从轻发落了。

近年来，随着各类营销策划企业的不断增加，营销手段的丰富，企业得到了向更多消费者推销产品的机会，然而，不可否认的是，各种游走在法律边缘的营销手段也出现了。因此，笔者认为，为了避免更多企业像绝味食品一样乱发广告，监管手段和力度必须得跟上，企业主们也不能太任性。

他议

高女士是西安一家幼儿园的学生家长，称幼儿园开展了一个主题为尊老爱老的“可爱小天使”评比活动，在评选平台上，家长可通过购买虚拟礼品刷票。高女士说，虚拟礼品中包括鲜花、皇冠、汽车、飞机、游轮、别墅等六种，最低的鲜花价格5元，最高的别墅300元，各种礼品分别能代替几十、几百到几千张选票不等。

西安一幼儿园办评选活动可花钱刷票

花钱刷票背后的社会资本比拼

■杨朝清

设置微信投票的初衷，在于扩大公众参与，提升评比活动的社会影响力，让评比结果更有“准头”。然而，微信投票也难免会上演“变形记”，与其说是孩子们之间的较量，倒不如说是家长们之间的资本比拼。

微信投票的走调、变味，和微信功能的异化密不可分。当微信和我们“人生若只如初见”的时候，朋友圈还是一个相对封闭的熟人社会网络，

情感成为一种社会联结链条，面对他人帮忙投票的诉求，大多数人都会伸出援手。随着朋友圈里的人越来越多、越来越复杂，微信投票也逐渐泛滥起来；面对层出不穷的微信投票，许多人都提不起兴趣来。为了提升他人投票的动力，一些人采取了先发红包然后再请人帮忙投票的策略，将微信投票从利他行为变为互惠互利的行为。

微信投票理应是孩子们能力、素养、品质的衡量，却演化为不同家庭财富、人脉、社会关系和社会资本的较量，沦为了一场“拼爹”的游戏。技不如人的小朋友，却可以通过“花钱刷票”实现“逆袭”，何尝不是一种对教育公平的损伤？须知，教育作为一种手段，要努力打破“出身论”和“血统论”，促进社会流动，增加社会活力。

面对花钱刷票，质疑不如抵制

■王思亮

这种涉嫌诈骗的购物刷票，近几年没少出现在幼儿园乃至学校举办的各种评选活动中。说白了，这一骗人的评选设计和操作，是借虚拟礼品之名，行花钱买投票之实。到头来，不仅让参与合作的网络平台赚个盆满钵满，更让以此博票数的候选人，花钱买了一顶一文不值的“皇冠”。

评选进入幼儿园或学校，受害的永远是参评孩子的家长。一方面，他们

为了不得罪幼儿园或学校，不得不做出让孩子参评的决定，还得发动亲朋好友都来投票。另一方面，既然让孩子参加了，那无疑得去争“票仓”，唯有这样才不至于让孩子输在起跑线上。于是当自己的投票数不足以压倒别人的投票数，那只好自己掏钱，或发动亲朋好友一起掏钱去刷票。

面对刷票评选，不管组织方是有意引进还是无意为之，作为家长仅有

质疑是远远不够的，还必须从自身做起予以抵制。毕竟像这种性质的评选，一是明显违规，二是涉嫌诈骗，家长真没必要在别人设下的骗局中充当“冤大头”。需要指出的是，就算这样的评选骗局被查，也不能百分百追回你的刷票损失，希望越来越多的家长能看清这一点，抵制变了味的评选活动。

（陈曦 整理）

浮世绘

守好“红线”

受国务院委托，文化部部长雒树刚12月23日在全国人大常委会上作关于文化遗产工作情况的报告时说，2013年以来海关共查获非法进出境文物1.2万余件。

文物安全是文物工作的底线、红线和生命线。记者调查发现，除了非法出入境，盗墓、盗掘、法人违法、执法力量薄弱等多种因素交织，我国文物安全形势严峻。

（新华社发 南海春 作）

