

共享单车拿回押金不容易

扣车抵债行不行？



12月5日,中国消费者协会召开共享单车企业公开约谈会,就消费者普遍关心的押金和预付金存管、车辆投放与运维等问题约谈相关企业。中消协建议单车企业深化安全意识,尽可能采取免收押金的方式提供自行车租赁服务,主动采取技术性保护措施,确保消费者个人信息安全。

小蓝单车、酷骑单车经营出现问题后,相继出现退押金难现象,至今还有不少共享单车的消费者没有收到押金退款。今年6月以来,多家共享单车企业陷入经营困境,押金能否顺利退还成为共享单车行业的一个焦点问题。在业内人士看来,如果共享单车企业自身难保,消费者维权之路可谓是举步维艰。但即便在这种艰难的前景下,法官也给消费者们提出了一些行之有效的建议。

短期内消费者集中投诉,消费信心受到影响

今年8月1日,交通运输部等10部门联合印发《关于鼓励和规范互联网租赁自行车发展的指导意见》,就加强用户资金监管、规范企业运营服务、加强停放管理和监督执法等提出了明确要求。中消协表示,近期,部分共享单车企业因经营不善陆续停业使得相关问题持续发酵,中消协和部分地方消协组织短期内收到大

量消费者投诉和情况反映,消费者的合法权益受到损害,消费信心受到影响。

12月1日,中消协组织召开共享单车问题座谈会,邀请相关司法、法律问题专家,就押金、预付费以及权益损害救济等问题进行了公开讨论。在企业公开约谈会上,根据部分企业代表的情况介绍,目前共享单车企业分为

收取押金骑行和免押金骑行两种方式。免押金骑行一般需要考察消费者的第三方信用评分,超过一定分值就可以免收押金。收取押金的单车企业一般将押金统一存放在银行进行专门管理。消费者的押金和预付资金余额均可退,但各企业退款时效、具体金额与消费者的支付方式、余额组成有关。

主动接受监督管理,确保消费者押金和预付金额安全

企业代表表示,将通过加强日常巡检、消费者反馈、车辆状态监测等手段,进一步做好车辆的检修、保养和投放、流转等工作,更加方便消费者使用。积极加强与人民银行、银监会等金融部门的联系,主动接受

窗口指导和监督管理,确保消费者押金和预付金额安全。

据介绍,部分企业已经或正在与交通运输、城市管理、公安网监等职能部门进行沟通和对接,做好车辆投放、公共秩序维护、信息安

全等方面的工作。中消协认为,共享单车是互联网租赁经营的创新形式,作为城市慢行交通的新兴服务形式,具有公共性和便利性的特点,促进了消费者绿色出行、便捷出行。

新闻链接

“扣车抵债”容易造成侵权

拿不回押金消费者们很气愤,于是有人提出“扣车抵债”。网传一张照片,有酷骑单车被上私锁,并且还写上这样字样:对不起各位,押金不退我,只能占为己用。对于这样的想法,孙铭溪奉劝还是趁早打消。

孙铭溪法官告诉记者,所为“扣车抵债”对应的法律规定是留置权。用户与共享单车企业形成的是租赁合同关系,押金是债的担保,而不是使用租赁物本身的使用费。消费者因为单车企业不退还押金而去占有一辆自行车,就涉嫌构成对单车企业财产权的侵犯了。“留置权行使在法律上有一定的程序,如果我们不了解法律擅自占有车辆并且自行‘抵债’,造成损害的也需要承担赔偿责任。”

孙铭溪还提醒,共享单车作为新兴产物,与传统的租赁合同有所不同。为了便利,双方订立一次合同,交纳押金,事实上是多次租赁使用的关系,即一辆车上对应多个用户的使用权,通常一个用户的押金并不能覆盖车辆的全部成本,自行“扣车抵债”也容易造成侵权。

法律没有跟上新兴事物

今年8月,交通部等10部门出台《关于鼓励和规范互联网租赁自行车发展的指导意见》指出:企业对用户收取押金、预付资金的,应严格区分企业自有资金和用户押金、预付资金,在企业注册地开立用户押金、预付资金专用账户,实施专款专用,接受交通、金融等主管部门监管,防控用户资金风险。企业应建立完善用户押金退还制度,加快实现“即租即押、即还即退”。但时至今日,对于单车企业押金监管的实施细则仍未出台,谁来监管,如何监管仍未充分明确。

“造成现在的局面其实根本问题在于法律没有一下子跟上新兴事物,典型的就是押金管理的法规没跟上。互联网时代这也是可以理解的现象,全世界都面临这个问题。法律还没跟上,有的企业就倒了。”

孙铭溪认为,在一些新兴事物上,对消费者的辨别判断能力也是一种考验。“对于一切互联网新型产品都应该关注企业信用,尤其是收费明显不能覆盖成本的,基本上是通过投资人大量输血维持,这种就会存在风险。”单车企业作为社会公共交通的参与者,如不对其收取的押金进行有效监管,必将损害社会公共利益,因此对单车企业的押金监管势在必行。(综合)

维权成本

经济:诉讼投入可能已超押金数额

对于一家行将破产的企业,工商投诉基本上没什么作用,那么诉讼维权可行吗?律师孙铭溪算了笔账:从成本收益角度考量,单车押金通常在100元到300元不等,但一个民事诉讼案件光是预收原告诉讼费可能就需要50元,如果单车企业已经人去楼空无法直接送达,可能还需要垫付数百元的公告费用。再加上立案、开庭、宣判、申请执行的误工、交通、材料打

印成本,前期的经济投入可能就已经超过能够追回的押金数额。

另一方面,诉讼本身是具有一定专业性的活动,由于诉讼标的太小,聘请律师几乎是得不偿失的。当前律师代理民事案件起步收费都在千元以上,聘请律师在经济性上完全无法获得诉讼收益。即使不考虑经济上的因素,用户最终拿到了生效的胜诉判决,由于单车企业已经丧失了偿债能力,没有可供

执行的财产,能够执行回款的可能性也是微乎其微。

通过申请单车企业破产清算能否获得清偿呢?孙铭溪分析,这条路依然不好走。“单车企业虽然是重资产企业,但财产主要是已经投放于市场的单车,几乎不具备收集起来再统一变现的现实可能性。如果走破产清算程序,很可能资产余额连破产费用都无法覆盖,更不用说清偿用户的普通债权了。”

时间:从一两年到三五年都有可能

算完了经济账,再来算一算时间账。孙铭溪表示,通常一个一审民事案件从立案到获得胜诉判决快则三个月,慢则六个月以上,但单车企业资金链断裂后,往往会遇到下落不明无法送达的情形,这意味着法院需要公告的方式进行送达起诉书和判决

书。这样下来一个案子可能需要一年左右的时间才能生效,申请执行的时间还未计算在内。破产清算程序更是漫长,从一两年到三五年都有可能。面对如此巨大的经济成本和时间成本,消费者个体维权确实比较难。

据媒体报道,杭州的一位毛女

士近日已将酷奇单车杭州分公司和北京总公司一并告上法院,以欺诈消费者为由,要求押金退一赔三。酷奇杭州分公司为杭州滨江法院所辖,目前该法院已经受理此案。很多没有拿回押金的消费者正在观望结果。