从“进课堂”到“浸润心灵”

——济宁市构建“五位一体”传统文化育人模式

■济宁日报全媒体记者 **杨柳**
通讯员 **王培源**

近日，第六届中国基础教育论坛暨中国教育学会第三十八次学术年会在福建省福州市召开。济宁市教育局受邀参会，以《山东济宁：构建“五位一体”传统文化育人模式，系统推进基础教育改革》为题作经验交流，系统介绍了我市在文化育人改革方面的探索。

作为“孔孟之乡、运河之都”，济宁文化资源富集。近年来，我市依托独特文化资源优势，构建“机制保障—课程开发—教学创新—实践体验—协同育人”的“五位一体”传统文化育人模式，推动传统文化教育从零散渗透走向系统浸润，从“进课堂”走向“浸润心灵”。

机制破题
从“零散活动”到“全域设计”

传统文化育人不能靠零散活动堆砌，需要高位谋划、系统设计。我市将中华优秀传统文化教育全面融入区域教育发展战略，出台了《打造弘扬优秀传统文化首善之区 加快文化强市建设三年行动计划》《济宁市中小学中华优秀传统文化教育实施意见》等政策文件，指导中小学校“一校一策”开展文化育人。

在推进机制上，我市成立领导小组、组建工作专班、列支专项资金，建立政府主导与部门联动、教研跟进与专家指导、学校主体与家校社合作相结合的工作机制，推动优秀传统文化融入新时代立德树人各环节，形成“班班论语章、处处经典句、园园溢书香”的校园文化格局。

课堂深耕
让传统文化“可感可创”

课程与课堂，是传统文化育人的核心载体。我市探索构建“六德十二目”特色课程体系，各学科编制文化育人“坐标系”，编写《十德树人》《中华经典诵读》等读本，实现传统文化育人学科全覆盖。同时，出台《济宁市中华优秀传统文化融入中小学课程学业质量标准》，聚焦核心思想理念、中华人文精神、中华传统美德三大主题，细化为12个二级、36个三级细目，提升课程教学的系统性、实效性。

课堂怎么变？我市围绕优秀传统文化融入学科教学，形成体验参悟式、对照融合式、主题探究式、统筹渗透式四种课堂教学模型，并探索问题导学、任务驱动等沉浸体验式教学，形成“情境为载体、任务为驱动、意义建构为宗旨、跨学科综合学习”的教学特色。

跨学科综合学习让传统文化从“单科渗透”走向“多科联动”。微山县昭阳一中的龙狮课程实现“一个主题、多科联动”：历史课追溯龙狮文化源流，音乐课学习锣鼓节奏，美术课动手制作龙头狮面，传统文化在学科贯通中变得可感可创。各学校通过跨学科、情境化的综合课程，使传统文化教学从单科认知走向整体浸润。

评价改革同步牵引。我市构建了传统文化教育“一核、三维、六层”评价体系，将质性评价与量化评价相结合，创新应用成长记录、课堂观察等评价方法，生成可视化学生个体“成长雷达图”，把评价反馈转化为改进学习的“指南针”。

场域拓展
校内校外皆课堂

传统文化育人，不止于课堂。我市打破传统课堂边界，通过社团全覆盖、基地研学、场馆浸润等途径，构建“校内+校外、线上+线下”立体化体验空间。

社团建设实施“特色项目—常态运作—联盟辐射”推进机制，以“社团课程化”破解“活动碎片化”。各校组建诗词、书法、戏曲等学生社团，推动传统文化教育日常化。

研学实践用好区域资源禀赋，我市布局建设55处研学基地，形成以“三孔”“两孟”“一曾”“一颜”等儒家文化为主，以运河文化、始祖文化等为辅的43条精品研学路线，配套编制研学指导手册，推动研学内容课题化、体验项目类型化、活动形式多样化。

环境创设则让文化可感知、可体验、可践行。我市创建全环境育人示范区，构建“校内教师+场馆专家”双师机制，分学段开发“儒家经典情景剧”“碑刻拓印实践”等体验课程；用好“教联体”工作机制，通过亲子共读、场馆研学周、儒风讲堂、云游场馆VR平台等，形成家校社协同育人新模式。

协同聚力
三支队伍同向发力

育人体系落地，关键在人。我市聚焦校长、教师、家长三支队伍，提升育人主体的文化素养与实施能力。先后遴选1000余名校长参加国家教育行政学院等高端培训，提高校长规划传统文化教育的能力。

教师层面，推行优秀传统文化教育“一校一导师”制度，先后举办20期、覆盖1万余人次的传统文化教育师资培训；遴选35名兼职教研员，形成“市有讲师团、县有志愿者、校校有导师”的梯队体系。

家长层面，培育近千人的“传统文化教育家长讲师团”，开设“家长讲堂”，邀请家长、非遗传承人等阐释传统文化经典、面授传统技艺，形成“家庭奠基、学校主导、社区推进、政府支持”的一体化育人格局。

济宁市的实践表明，传统文化教育要真正落地，关键是把文化资源优势转化为育人体系优势。目前，《孔孟之乡中小学传承优秀传统文化的实践探索》《传承儒风雅韵“诗礼乐舞”综合育人》等一批典型成果获国家级奖励，全市120余节课例入选国家级精品课。市委教育工委委员、市教育局党组成员、副局长张伟说：“以‘五位一体’育人模式为总揽，我市正以机制保障立根、课程开发固本、教学创新提质、实践体验拓域、协同育人聚力，形成具有‘孔孟之乡’辨识度的课堂范式与育人生态。”

付梓谈

举报泛化 讲台何以从容

央视近日关注校园非理性举报，有家长在举报信里质问：“老师一定要生孩子吗？能不能保证新老师不怀孕？”原班主任休产假，学校正常安排教师接任，这本是再普通不过的人事更替，却被当成举报事由。荒唐背后，是一个值得警惕的趋势：举报正在从“兜底手段”变成“首选工具”。

举报本是监督的一种形式，面对师德失范、校园欺凌、食品安全等真正问题，畅通的投诉渠道不仅必要，而且必须管用。问题在于，当举报的门槛低到一封信、一个电话、一次点击，当分歧刚一出现就跳过沟通直奔投诉，举报的性质就变了。它不再只是出了问题后的补救渠道，而成了稍有不满就动用的施压手段。此前，曾有媒体报道，西南某基层教育局八个月内收到128条涉师举报，查实仅7条。这个数字说明的不是家长多较真，而是举报被滥用的成本太低。

举报泛化最直接的代价，是教师失去了从容。从容不是懈怠，而是一位教师站上讲台时，敢于根据课堂实际作出判断：这个学生该批评就批评，这个活动该组织就组织，这句话该说就说。可一旦上课前先想的是“这句话会不会被误读、这个举动会不会被投诉”，教师的第一反应就容易从“怎么教好”变成“怎么不出事”。一个时刻准备自证清白的人，是很难把全部心思放在学生身上的。

更深一层看，问题会落到教师的行为选择上。当“不被举报”成为优先目标，老师自然会往后退：不敢惩戒，不敢批评，不敢组织必要但有风险的活动。于是，“少管少错、多管多错”从个别心态变成不少人的现实选择。表面看是师德问题，实质是制度环境在传递错误信号：滥诉几乎没有代价，老师被投诉却要调监控、找证人、写说明，即便查无实据，也早已耗尽心力。最终为此买单的，还是学生——他们本该得到严格、负责而有分寸的教育。

让讲台恢复从容，靠劝家长“多体谅”不够，关键是把边界立起来、把机制建起来。投诉要有基本事实门槛，不实举报要及时澄清正名，考核不能唯“投诉率”论，家校沟通要在分歧演变成举报之前发挥作用。监督的渠道要畅通，滥诉的口子要收紧，这两件事并不矛盾。只有教师不必时刻准备自证清白，讲台才能重新成为安心教书的地方。（本报评论员 三言）

让学生一起制定班级规则

——小学中高年级学生自主管理的实施路径

■汶上县第六实验小学 **伊宪花**

班规贴在墙上，学生也能背下来，为什么老师一离开，有些事还是得重新提醒？以班级图书角为例，书架上写着“借阅后请归位”，学生知道要把书放回去，却未必知道该放到哪一格。碰到几个人同时想看一本书，谁先借、借多久，也得临时找老师商量。这些小事往往比一张写满要求的班规更能说明孩子在哪里需要明确的办法，又有哪些事情可以自己商量着办。

小学中高年级的班级管理，可以从借书、值日等日常事务入手。教师把需要解决的问题摆出来，请学生说明各自的需要，商量做法并试行。遇到困难时，师生再把原来的约定拿出来看看。学生在这个过程中学习怎么与同伴商量，怎么完成自己答应的事，也逐步明白哪些事可以自己决定，哪些情况需要请老师处理。

从图书角议起 让规则说清怎么做

假如图书角经常出现归还错位和借书漏登的问题，班主任可以先请学生说说漏登给找书的同学带来了什么麻烦，再让大家比较两种办法。一种是由管理员统一取书，另一种是学生自行取书，离开前登记。管理员不在时借书怎么办？课间时间短，登记能不能来得及？爱看同一本书的同学如何轮流借？这些问题适合放到班会上逐一商量。

规则要写成学生看得懂的做法。比如，借书时在登记本上写下书名，归还时按标记放回书架。教师可以请学生照着约定走一遍借还流程，看看哪个步骤交代得还不够清楚，再把商定的办法贴在图书角。确定做法以后，教师要说明采纳了哪些意见以及原因，也给暂时搁下的问题留出下次讨论的时间。试行一段时间后，若还是有人漏登，可以请学生看看登记本是不是离书架太远、是否需要等很久，再决定要不要移动登记本或调整借书流程。先找出漏登的原因，才能给出有用的提醒。

班主任要事先说清讨论的范围。学生可以商量借还、值日分工和班会安排。涉及安全、人格尊重与公平的问题时，教师应守住底线。即使多数人赞成，拿同学的失误开玩笑或把某位同学排除在活动之外的提议，也应及时制止并说明理由。中年级可以先练习提出一个具体办法，高年级可以试着主持讨论，比较几种方案后说出调整的依据。

轮换班级岗位 给更多学生机会

班规商定后，需要有人把事做下去。岗位安排可以先从任务入手，说明谁负责整理书架，谁核对物品借还，谁在班会上围绕议题邀请同学发言。设置每个岗位时，都要让学生知道什么时候做、遇到困难找谁。轮换前可以问问学生想尝试什么，给没有承担过岗位的同学留出机会。第一次上岗可以结对，教师也可以先示范一遍。对暂时难以独立完成任务的学生，可以把工作分成几步，请同伴先带着做一遍，等学生熟悉后再逐步增加任务。

交接时，请上一任说说哪些事已经完成，还有什么要接着做。以图书管理员为例，若有书还未归还，可以把需要核对的记录指给接班同学看，并说清先去哪里查、何时请老师帮忙。班主任还应把岗位权限讲明白。管理员可以提醒、记录和求助，但不得擅自处罚或翻查同学物品；出现此类情况，教师应当介入。评价岗位工作时，应看事情办得怎样、提醒时是否尊重同学。对不习惯当众说话的学生，也可以先安排整理或核对的任务，再让他们尝试在小组里作交接。

遇到值日分歧 先把事情说清楚

假如两名学生因为一块地面没打扫起了争执，一人觉得对方漏做了，另一人觉得这块地方原本就没分给自己。班主任可以先请两人对照值日安排，分别说说自己做了什么、还剩什么，然后一起弄清任务是不是交代明白了。确有遗漏，就商量怎么补做。若是负责区域划分不清或任务明显不均，则重新划清范围、调整分工。下一次值日前，可以请当事人各自说一遍调整后的安排，确认双方的理解一致。

普通分歧可以让学生试着说明事实、听完对方的解释，再一起想办法。教师可以用“你看到的是什么”“还有哪一部分得核实”等问题，帮助他们把事情说清。遇到可能危及学生安全的情况，教师应先制止并保护学生。若有同学反复被指责，或出现排斥、欺凌的迹象，教师要及时了解和处理。事后需要全班讨论时，可以隐去当事人的身份，围绕分工和提醒方式来讨论，保护学生的隐私。

听取学生反馈 及时修订班规

一条规则是否适合班级，要看学生在使用中遇到了什么问题。班主任可以请学生在交接或班会上说一件做成的事，再讲一个没解决的困难。同伴可以补充看得见、查得到的事实，教师据此给出下一步建议。比如，对一名常忘记先核对借还记录再整理书架的学生，班主任可以把这两步写在提示卡上，请他下次对照着做。一次交接说明或一条修改意见，就能为改进提供线索。给学生的反馈宜具体，涉及个人困难时可以单独交流，避免公开排名。

班主任也要看看参与机会有没有扩大。讨论总由固定几名学生带头，就调整发言顺序，还可以让不愿当众开口的学生把意见写下来。收到不同意见后，应说明下次何时讨论、谁来跟进，让提出问题的学生知道意见有回应。轮岗时发现个别学生多次漏做任务，同样要检查任务是否清楚、时间是否合适、有没有必要的提示。和家长沟通时，可以说明孩子正在练习哪一步，请家长帮忙提醒，具体事务仍由孩子自己完成。等学生能够少依赖成人提醒、遇到困难知道怎样求助，再考虑增加任务。

班规可以先从少数几件事做起。借还图书的办法讲清了，值日分歧能按事实处理了，师生就有了继续商量下一件事的基础。每次修订规则时，都可以请学生说说这条约定解决了什么、自己负责哪一部分。能解释理由、愿意听取不同意见，也能兑现自己作出的承诺，这些才是班主任在学生自主管理中值得留意的表现。

用好家乡水文化 让项目式学习点亮语文课堂

■汶上县南站中学 **赵鹏**

在汶上，说起水，绕不开南旺分水枢纽。作为京杭大运河的“水脊”，这里流传着白英治水的故事，留存着分水龙王庙的遗迹，还有不少描写运河的古诗、老辈人口口相传的谣谚。这些藏在家门口的“水文化”，都是语文教学难得的好素材。可在平时的课堂上，这些本土资源常常被忽略，语文学习若局限于课本，学生虽然会做题，却不了解自己脚下这片土地的历史，写作文也常常缺少真情实感。

我们尝试用项目式学习的方式，把汶上的水文化带进初中语文课堂，摸索出适合农村学校的教学路子。我们采用“三环双驱”的实践思路——依靠任务和成果驱动学生学习，通过问题引领、资源联动、素养生成三个环节，把家乡的水文化资源和语文学习紧密结合在一起。

我们以八年级“身边的文化遗产”综合性学习为载体，给学生们设定了一个有趣的身份——“运河文化小使者”，提出一个真实问题：怎样用文字记录汶上千年水脉，讲好南旺分水枢纽的故事。整个项目不只包含几节语文课，还安排了课内4课时和3周课后实践。考虑到农村学校外出研学的条件有限，没有一味组织集体远行，而是采用实地探访、采访家中长辈、线上查阅资料相结合的方式开展活动。学生们自由分成小组，有的专门搜集整理宋礼、白英的治水人物故事；有的研读运河古诗和民间谣谚，了解文字背后古代百姓的生活；有的化身小小讲解员，为南旺遗址撰写解说词；还有的静下心来，撰写自己对汶水、运河的感悟随笔。

学习过程中，不能只靠教师讲课。课本提供了调查报告、解说词的写作方法。我们整理的汶上乡土资源库提供诗文和史料，大运河线上数字博物馆也成了大家的“云端展厅”。大家查阅资料，学着写简单的访谈提纲，听长辈讲老运河的传说，区分历史史实和民间故事，在搜集整理中提升筛选信息的能力。

项目学习最关键的一点，是守住语文的底色，不把课上成历史科普课。无论查阅多少水利史料，落脚点始终在文字表达上。各组完成人物小传、谣谚赏析、遗址解说词、乡土散文等作品，大家互相修改打磨，最后汇编成一本班级小集《汶上水脉文学小集》，还在班级举办小型文化展，小组轮流上台分享自己的探究成果。

评价不只看作文写得好不好，而是既关注资料搜集、小组分工协作的过程，也关注最终的文字成果；采用学生自评、同学互评和教师点评相结合的方式，更看重学生的真实参与和内心感悟。

实践表明，变化实实在在。过去写作文总觉得无话可说的学生有了家门口鲜活的素材，不再只从书本上读文化遗产，而是真正读懂了大运河治水的智慧，对家乡的自豪感油然而生。通过小组合作搜集、访谈、写作表达，学生的语言运用和思考探究能力也得到同步锻炼。

当然，农村学校做这样的尝试，也会遇到现实难题。日常教学课时紧张，大规模外出实践受经费、安全条件制约，部分教师容易只讲历史故事，忽略读写训练。对此我们把项目融入综合性学习和课后服务，调研实践放在周末和节假日；教研组集体备课，明确每节课的语文学习任务；直接使用现成的乡土资源包，减轻教师备课负担；同时设置分层任务，基础薄弱的学生完成摘抄、访谈记录，能力强的学生进行散文、解说词创作，让每一位学生都能参与其中。

乡土不是语文课堂的“课外补充”，而是乡村教育独有的宝藏。把家乡的水文化融入学科教学，采用项目式的学习方式，让学生立足家乡、读写家乡，既能学好语文，也能让本土文化在少年心中生根发芽。对于农村学校而言，不必照搬城市学校复杂的项目方案，用好身边的本土资源，同样可以打造接地气、有温度的语文课堂。

从“保障就学”到“成就成长”：小学资助育人的家校社协同实践探索

■济宁学院附属小学 **王猛 孔慧源**

摘要：落实立德树人是新时代基础教育高质量发展的核心要求，资助育人是在校园中践行教育公平的重要途径。当前小学资助基本做到经济上应助尽助，但还存在物质帮扶与价值培育脱节、学校独自推进、评价重流程轻成长等问题，部分受助学生存在自我认同不足、社会参与欠缺等困扰。立足儿童人格发展关键期，依托家校社协同构建“1+3+N”机制，坚持去标签化关怀，实施分学段育人，融合质性、量化评价，推动资助从事务性救助转向发展性育人。校本实践证明，多方协同能够守护学生心理尊严，实现从物质兜底到生命成长支持的转型，形成可供借鉴的育人样本。

关键词：小学；资助育人；家校社协同；教育公平；立德树人

学生资助制度是国家保障义务教育均衡发展、守住教育公平底线的基础性、保障性举措。当前小学资助的物质帮扶已基本到位，但资助育人质量仍有短板。不少学校把资助简化为资金发放、材料上报等事务，价值引领、心理疏导、品格培育被忽视；育人主体多局限在校内，家庭情感支持、社区实践资源未能有效整合；评价偏重流程规范，缺少对学生内在成长的持续追踪。

小学阶段是自我认知与社会性品格发展关键期，仅靠经济帮扶，很难解决部分受助学生自信不足、归属感薄弱等深层问题。如何突破学校单打独斗的局限，汇聚家校社合力，实现从“物质输血”向“成长造血”转变，是小学资助育人亟需破解的课题。济宁学院附属小学借助校本行动研究，探寻协同视域下小学资助育人的优化路径与实施策略。

一、价值耦合：家校社协同资助育人的内在逻辑与研究设计

家校社协同资助育人，不是三方力量简单叠加，而是以学生发展为核心，在政策落实、成长支持、活动实施上实现目标同向、权责清晰、闭环联动的育人共同体。核心是转变“重帮扶、轻教育”的思路，将资助资源转化为浸润式教育资源，推动资助从单向物质救助转向多方协同的成长赋能。

本研究采用问卷、访谈、行动研究、专家咨询等方法，回收有效问卷397份，面向班主任、受助学生、家长、社区负责人开展分层访谈，梳理协同堵点，掌握学生学习、心理、社交的真实需求。校本实践围绕隐形资助、分层育人、协同活动、成长跟踪搭建框架，分学段实施育人：低年级依托绘本、劳动等培养自理能力、规则意识与感恩之心；中年级抓好习惯养成、交往能力培养与情绪调节；高年级开展生涯启蒙、抗挫教育与公益实践。实践表明，常态化协同机制可改善受助学生自我认知，激发内驱力，提升心理韧性与社会适应能力。

二、机制重构：“1+3+N”协同范式的校本建构与人文坚守

资助育人实效不彰，根源多是协同链条断裂。学校具备政策落实与专业教育优势，家庭熟知学生成长状况，社区拥有丰富公益资源，三方割裂易让资助停留在事务流程层面。结合校情痛点，学校构建“1+3+N”协同资助育人范式：“1”以学生全面健康发展为核心；“3”统筹校、家、社三大主体，明确育人定位；“N”整合家长志愿队、社区实践基地、爱心对接、心理关怀、成长档案、评估体系等多元载体，提供育人支撑。

范式厘清三方权责，形成闭环：学校统筹政策、课程与过程评价；家庭做好亲子引导、习惯培养并反馈居家情况；社会提供实践资源、开展外部评价，依托职责清单、活动记录、成长档案实现常态化互通。实践坚持去标签化，不公示身份、不特殊对待，把资助育人融入劳动、阅读、志愿、心理等普惠课程，以隐蔽、个性化的关怀守护学生自尊，让帮扶浸润于日常教育场景。

三、成效观照：分层育人实践的成果沉淀与现实回响

经过多轮行动研究打磨，学校逐步形成一套体系化的资助育人实践成果。梳理专题报告与调研方案，规范工作流程、明确各方保障职责；研发分学段阶梯育人方案，落实因材施教；搭建“四维度—十三指标”综合评价体系，从学生发展、协同过程、家庭反馈、社会评价等维度研判，配套满意度量表、成长档案、观察记录、访谈提纲等工具，推动评价由重流程材料转向重成长变化。

协同机制落地带来育人生态良性转变：家长对资助政策理解更深，参与育人的积极性明显提高；教师由资助经办人转变为学生成长陪伴者。在多方温情支持下，受助学生的规则意识、协作能力与集体参与感稳步提升。成长档案的常态化使用，改变了依靠分数和单次活动评判成效的片面做法，更加关注学生持续、动态的成长发展。

四、审思与展望：让资助回归滋养生命的本真

资助育人绝非简单的物质给予，而是一项系统性的生命滋养工程。经济兜底是基础，支撑学生长远发展的，是平等尊重、持续稳定的支持。家校社协同并非为了增加台账和会议负担，核心是厘清学校、家庭、社会的育人定位，推动各方各司其职、互补联动，开展贴合学生需求、可落地、可持续的育人实践。

评价方面，要兼顾量化评价与质性评价。单一量化满意度难以捕捉学生品格的细微变化，仅凭个案经验又难以把握整体成效，需结合量表测评、成长档案追踪、实地观察和深度访谈，客观反映育人实效。受样本范围、跟踪周期、校外资源稳定性等条件制约，这套协同范式仍有待更长周期、更大范围实践打磨。后续将探索数字化动态成长档案建设，提升班主任、德育教师资助育人专项能力。持续健全长效协同机制，让资助工作跳出单纯保障就学的工具属性，回归立德树人本源，守护并成就每一名学生。

（本文系济宁市学生资助研究课题“家校社协同视角下小学资助育人实效提升研究”研究成果，课题编号：ZZ202501163）

社址：济宁市洸河路22号新闻大厦 邮政编码：272017 电话：2343393（综合办公室） 2343207（总编办公室） 传真：2343334 发行热线：2343593 广告许可证：2720004990002号 月价：40元/份 印刷：济宁日报印务有限公司