

# 孔子研究院“春秋讲坛”云讲座系列之一

为拓展儒学普及渠道,深化“春秋讲坛”改革,在2020年全球“新冠”肺炎疫情的特殊时期,孔子研究院推出“春秋讲坛”云讲座系列,将讲坛搬上网络,开展线上视频讲课。8月份,利用暑假期间,先后举办了7期云讲座,邀请方朝晖、赵永刚、路则权、曹景年、孔德立、嘉娜尔、温海明等7位知名学者、中青年专家主讲,吸引了孔子研究院科研人员以及社会各界国学爱好者线上聆听。现撮取各位主讲嘉宾的演讲内容,以飨读者。

## 古往今来对性善论的批评: 回顾与总结

方朝晖以《古往今来对性善论的批评:回顾与总结》为题开启“春秋讲坛”2020年云讲座系列第一讲,从古往今来对性善论的批判、辩解以及总结进行阐发,回顾梳理了人性无善无不善、人性善恶并存、人性善多恶多、人性恶、善恶非论性之道、论证逻辑问题等对性善论的批判观点,并针对以上批判展开分析。

对于心善说、善端说、向善说、有善说、可善说、相对说、本源说、本体说、大体说、成长说等十种对性善论的解释观点,方朝晖作了深入阐发,指出心善说认为孟子从人心具有善质这一点来论证人性是善的;善端说认为孟子只是证明人性中有善端,但未证明人性就是善的;向善说主张孟子并不是说“人性本善”,而只是指人性具有向善发展的倾向性;可善说认为孟子从来没有主张过人性“已经是善的”,而是指人性“可以为善”;有善说认为孟子性善只是指“人性有善”,而不是指“人性全善”;相对说认为孟子“道性善”是针对人性高于禽兽的地方而言,人有道德而动物没有,所以人性是善的;本源说主张孟子“性善”之“性”是指“极本穷源之性”,也就是宋明理学所说的天命之性、义理之性;本体说认为本体盖指通过修炼达到的生命极致状态;大体说认为孟子将人性视为既有感官属性也有道德属性的完整总体,二者常相冲突,但总体上道德属性代表大体;成长说认为生命只向善发展才能健全、辉煌,此为成长法则,同时是人性的重要内容。

方朝晖认为,不能把性善论从总体上解释成心善说、向善说或善端说等,而只能说性善论包含这些方面的内容。他提出,孟子的贡献并不在于证明了“人性善”,而在于揭示了“人性之善”,这种讨论本身就是对人性价值的意义所在,也推进了我们对人性的认识。(方朝晖:孔子研究院特聘专家、山东省泰山学者、清华大学教授)

## 韩国《孟子》学史说略

赵永刚以《韩国〈孟子〉学史说略》为题开启“春秋讲坛”2020年云讲座系列第二讲,围绕朝鲜半岛《孟子》学史研究概述、中国《孟子》学论著东传韩国考论、朝鲜半岛《孟子》学史的学术特色等三个方面进行阐释。

他指出,朝鲜半岛与中国文化联系密切,共同尊崇儒家经典,《孟子》在朝鲜半岛具有较高地位,是朝廷经筵日讲的重要内容。朝鲜半岛相关文献中记载了当时学者们熟读《孟子》数百遍、数千遍,有些学者以熟读《孟子》作为培养学术根基的终南捷径。若要了解朝鲜半岛学者的《孟子》学,大家可以阅读《韩国经学资料集成》一书,里面收录了105种有关孟子的论著。他认为,朝鲜半岛《孟子》学史的学术价值,即“从历代东亚儒者对《孟子》中的问题意识及重要命题之解释言论,我们就可以窥见日韩儒学思潮之动向、解经策略及其方法论立场”,对《孟子》在朝鲜半岛的传播进行梳理和比较研究,有助于加深我们对儒学在海外传播和演变的理解。

对《孟子》在朝鲜半岛的传播及其译介历程、《孟子》文本在朝鲜半岛的刊刻情况及研究现状,赵永刚作了深入介绍。他指出,《孟子》应在朝鲜三国时代传入,海东儒者对《孟子》学论著接受主要聚焦在理学著作方面。他认为,孟子学在朝鲜半岛呈现出译解文本转换、朱子学强势笼罩、受实学思潮影响深远等学术特色。(赵永刚:贵州大学文学与传媒学院副教授、中文系主任)

## 尼山:中华优秀传统文化、革命文化与先进文化融合的先行区

路则权以《尼山:中华优秀传统文化、革命文化与先进文化融合的先行区》为题开启了“春秋讲坛”2020年云讲座系列第三讲,对尼山三种文化形成的过程作了深入阐述,指出尼山文化是中华优秀传统文化、红色革命文化和社会主义先进文化融通共存,相互影响而形成的。

他认为,尼山的中华优秀传统文化,除了我们所熟悉的儒家文化,还要讲东夷文化、洙泗文化、节日文化(如三月三上巳节)、书院文化、母教文化(如孔子母亲颜徵在)等。这些文化延续到近现代时期,就形成了红色革命文化,特别是抗日战争时期的尼山区抗日根据地所承继的革命主义、爱国主义精神。他重点谈及尼山支队、

尼山独立营、尼山区抗日烈士纪念碑等革命事迹或革命遗迹。路则权指出,今天我们所形成的中国特色社会主义先进文化,就是在前天、昨天历史文化的不断基础而发展而来的。如尼山世界文明论坛、尼山圣境、尼山世界儒学中心建设等,都体现了尼山文化几千年来所具有的创造精神、奋斗精神、团结精神、梦想精神。

路则权认为,尼山不是一个地域概念,更不是今天的行政区划概念,而是文化传承、历史精神。认识尼山,发展尼山,建设尼山,守护尼山,首先要从文化精神角度高度认识尼山;要从生态文明的角度,从历史文化的视野,从子孙后代的需求,从更高的眼光建设好尼山,继承好、发展好先哲和先辈留给我们的尼山文化。(路则权:孔子研究院副研究员、济宁市尼山学者)

## 经典的扩张: 熹平石经与汉代经目问题

曹景年以《经典的扩张:熹平石经与汉代经目问题》为题开启“春秋讲坛”2020年云讲座系列第四讲,通过钩沉史料,介绍了汉代七经的由来及组成,分析了熹平石经的刊刻动因,阐释了熹平石经与汉代经学考试、汉代经目的关系。

熹平石经刻于东汉灵帝熹平四年(175)至光和六年(183),是中国最早的石经。以隶书刊刻,又称一字石经。熹平石经所刻经书为《易》《书》《诗》《仪礼》《春秋》《公羊传》《论语》七部,即五经、《公羊传》和《论语》的组合。曹景年解释说,这是因为熹平石经只是反映了汉代经学考试的内容,并没有创立新的经学体系;五经是汉代正宗的经书,《论语》是附属于五经的传,《孝经》是社会教育的教材。

曹景年认为,熹平石经与汉代政治学术关系极大,值得进一步关注研究。并提出研究汉代经目需要注意三个问题:一、是否经书与普及程度无关。如《论语》《孝经》虽然在汉代普及程度远高于五经,但并不具有五经所具有的官方权威经书地位;二、经目研究应以官方的制度化规定为准,兼顾民间的学术取向,如五经、九经、四书五经、十三经、十四经、二十一经;三、经目具有层次性。经不是一个笼统的概念,其内部有层次性,如五经是一个层次,《论语》《孝经》又是一个层次。(曹景年:孔子研究院助理研究员)

## 孟子的英气与霸气

孔德立以《孟子的英气与霸气》为题开启

“春秋讲坛”2020年云讲座系列第五讲,对孟子的英气、霸气与底气进行了一种全新的阐释,用“泰山气象”比喻孟子,引用梁任公先生的“宜观其气象博大,独往独来,光明俊伟,绝无藏闪”来形容孟子的“气”规模与影响力之大。

他提出“英气”即英华之气、英武豪迈之气,是儒者们所具备的独特之气。程颐在评论孟子时说:“孟子有些英气。才有英气,便有圭角。”有“英气”之人,则必是有智慧、有棱角的人。在《孟子·梁惠王》孟子与梁惠王的对话中,便可充分感受到孟子所具备的英武豪迈之气:“王何必曰利?亦有仁义而已矣。”“王无罪岁,斯天下之民至焉。”“霸气”则是孟子推行“仁政”思想,直面当时国君及其他思想学派的一种压倒性气势。孟子见梁襄王,对曰:“天下莫不与也。……其如是,孰能御之?今天下之人牧,未有不嗜杀人者也,如有不嗜杀人者,则天下之民皆引领而望之矣。诚如是也,民归之,由水之就下,沛然谁能御之?”《孟子》通篇并无一个“霸”字,但细读全文,则无不彰显着霸气,“民为贵,社稷次之,君为轻”是其“霸气”最为鲜明的体现。孟子的“底气”源于其“性善论”与“仁政学说”。孟子以善言仁,以仁于政;没有私利,惟义所在;以志帅气,英气浩然;归谬推论,知类善辩。正是他的“底气”支撑着“英气”与“霸气”。

“问渠那得清如许,为有源头活水来。”孔德立引用朱熹的诗句作结,认为研究儒学,研究传统文化,要回归原点,追本溯源,以此来获得立足于当下的价值滋养。(孔德立:孟子研究院特聘专家、山东省泰山学者、北京交通大学教授)

## 阿拜与孔子 超越时空的思想碰撞

嘉娜尔以《阿拜与孔子——超越时空的思想碰撞》为题开启“春秋讲坛”2020年云讲座系列第六讲,从文学和教育两个角度对中国先哲孔子和哈萨克斯坦伟人阿拜进行了比较研究,凸显了文明对话的重要性。

她认为,两位哲人有很多相通之处。在文学方面,孔子与阿拜在对待文艺作品的高低好坏时,一致认为应该摒弃较低级、较差的那一类,多接触高尚的、有思想的、能陶冶情操的作品。在教育方面,两位哲人都强调主动学习知识的重要性,主张积极向他人学习,善于以人为师,并且鼓励年轻人要自强不息、不虚度年华。孔子说过“我非生而知之者,好古,敏以求之者也”“学如不及,犹恐失之”,阿拜则驳斥知

识和智慧是宿命论的思想,认为人应该发挥主观能动性,不断探索不断学习;孔子说“三人行,必有我师焉”,阿拜认为“人类好的品格是学习知识,向好的父母学习,好的同伴同行,以及好的老师取经而来”。

“文明因多样而交流,因交流而发展。”嘉娜尔认为,要了解中国,就要先了解孔子;要了解哈萨克斯坦,就要先了解阿拜。孔子和阿拜是两国文明交流、友谊交流的重要桥梁。2013年9月7日,习近平主席在哈萨克斯坦发表重要讲话。不久,也就是当年的11月26日,在孔子研究院也发表了重要讲话。这种时间的巧合,开启了我们今天对孔子与阿拜思想比较的兴趣。两位时空悬殊的哲人都关心人类未来,再次证明人类命运共同体的现实性、紧迫性。(嘉娜尔:哈萨克斯坦KIMEP大学中文讲师、北京语言大学新汉学博士生)

## 从“亲亲互隐”看儒家的家国关系

温海明以《从“亲亲互隐”看儒家的家国关系》为题开启“春秋讲坛”2020年云讲座系列第七讲,从“亲亲相隐”和“窃负而逃”这类伦理困境的根本问题开始解构,分析解读儒家的家国关系。他指出,儒家认为,“国”建构在“家”之上,所以孔子让父子相“隐”,孟子要舜逃“国”护“家”。在儒家的家国关系中,家庭意识是立国之本,“国”是“家”的延伸,无“家”则无“国”。但家与国的冲突又表现得非常明显,是伦理困境的根本问题所在,私人的“家”意识自然先于公共的“国”意识,这种选择不是靠理性、靠情感,而是靠自觉。

温海明从“人缘创生”的角度,说明“亲亲相隐”“窃负而逃”的故事虽然体现了人情与法律的张力:人们从自然情感出发,违背礼法的要求,是根源于原初性的情感自发;而礼法的要求则属于反思性的思考。家庭是儒家伦理的基点,儒家伦理学的背后是永不磨灭的“良心”,也正是“良心”成就了儒家伦理奔腾不息的洪流。反思这种伦理问题,正视孟子式的仁政难以回避的现实困境,有助于我们在家国之间的紧张冲突中寻找一个中道的平衡点。

通过儒家的两个典型例子,温海明分析了儒家家国关系的张力,深化了对“家国同构”概念的理论认知。中华文化深深植根于家国文化传统之中,需要把握儒家家国关系的历史性和永恒性价值,才能从历史中继续往开来。(温海明:孔子研究院特聘专家、山东省泰山学者、中国人民大学教授)

通讯员 李庆庆 李静

# 孔子研究院里的孔子像



孔子行教像 ■孔勇 摄

孔子是世界文化名人,家喻户晓。但孔子到底长什么样?却没有人知道。孔子那个时代的人们没有为孔子留下画像,后世的人只能根据史书记载想象孔子的长相。由于对孔子的认知不尽相同,每个人心中都有不一样的孔子形象。从古至今,关于孔子的画像有很多,都是后人根据历史记载描绘出来的,更多的是一种理想中的孔子形象。概括起来,孔子像主要有行教像、司寇像、燕居像这三类,在孔子研究院都有所展示。

## 一、行教像

孔子是师者的典范,是伟大的教育家。在人们的心目中,孔子首先是一位老师的形象,“传道、授业、解惑”,弟子三千、贤者七十二,被后世誉为“先师”,称颂为“万世师表”。较为普遍的孔子画像将孔子描绘成师者的形象,这便有了孔子行教像。目前,流传最广的孔子画像就是唐代吴道子所画的《孔子行教像》,现存有石刻本,刻石摹本为清代石刻本,现保存在曲阜孔庙圣迹殿,是国宝级文物,堪称孔庙的镇庙之宝。由此拓印出来的《孔

子行教像》拓本也成为山东省拓印最多的古迹拓本。

孔庙的《孔子行教像》整体画风完全符合吴道子的风格,画中孔子雍容大度,身体微微前倾,两掌叠放,掌心朝内,拇指相会,双手指尖与颈根对齐,左手朝外,右手向内,在左臂腋下还夹着一个木杖,拱手作揖,谦卑有礼。孔子的这个手势合起来就是一个“教”字,意指双手合“爻”以交五,求天地万物和谐,手持木杖以问天,从而获得教人的资格。画中孔子头扎儒巾,双目前视,须发飘逸,透出圣人的智慧。千年来,吴道子所绘《孔子行教像》被世界公认为最能生动传神地再现至圣先师风范的孔子肖像画。

在孔子研究院院落北侧立有一尊孔子行教像雕塑。孔子伟岸挺拔,双手相握,目视南方,腋夹木杖,头扎儒巾,须发飘逸,俨然是严肃正直的师者形象。这尊孔子行教像所描绘的孔子身体直立挺拔,与吴道子所画孔子身体微微前倾的姿态不同,且两手相握的姿势也与吴道子所绘的孔子差别较大,双手叠放,左手在上,右手在下,掌心并未朝内,而是左掌心朝地,右掌心朝天,呈平行状,展现了孔子庄严的师者形象。

## 二、司寇像

孔子不仅是一位思想家、教育家,还是一位政治家。鲁定公九年(前501年),51岁的孔子在鲁国担任中都宰,仅用了一年时间就卓有成绩,“中都大治”,百姓安居乐业,路不拾遗、夜不闭户,当时各国都想学习孔子的治理方法,“四方皆则之”(《史记·孔子世家》)。由于政绩突出,孔子不断得到重用,由中都宰升为司空(掌管全国土地、兼工程建设),后又升为大司寇(掌管司法)。孔子理政才能突出,把鲁国治理得井井有条。后世人们描绘孔子,自然少不了其作为官员政者的形象,这便有了以孔子任大司寇这一史实为背景而创作的司寇像,孔子着官服、戴官帽,一副官员气派,体现了孔子较高的政治地位。

孔府里保存了一幅《孔子为鲁司寇像》。孟继新在《孔子为鲁司寇像》一文作了说明:“画面绘孔子半身像,头戴司寇冠,横插玉簪,身穿司寇服,胸前为正中曲领,神态威严,正面稍向右视,端坐。画面左上方朱文印一方‘宣和之宝’,并墨笔签一字押。像上方楷书,为宋高宗赵构御制《孔子赞》,明神宗书写,并有朱文印‘虚斋’。”

孔子研究院主楼《大哉孔子》展厅,有一幅复制孔子司寇像,形象与上述孔府保存的画像一样,神态威严,面相奇异,传有“七露”:眼露白、耳露轮、鼻露孔、口露齿。画像上方有楷书十行:“大哉宣圣,斯文在兹。帝王之式,古今之师。志

则春秋,道踪忠恕。贤于尧舜,日月其誉。维时载雍,戢此武功。肃昭盛仪,海内聿崇。”行末盖有朱文“虚斋”小印一方。《孝经》记载:“仲尼龟脊、辅喉、骈齿、面如蒙俱。”所谓奇人自有异相,大概这幅画像是要着重表达孔子异于常人的圣人之像。

## 三、燕居像

除了行教像、司寇像,孔子燕居像也是广为人知。燕居就是平时闲居在家的意思。《论语·述而》篇记载了孔子燕居时的神态:“子之燕居,申申如也,夭夭如也。”孔子闲居在家,看上去悠闲自在,容色和悦。朱子《论语集注》引程子的话说:“此弟子善形容圣人处也,为申申说说不尽,故更着夭字。今人燕居之时,不怠惰放肆,必大严厉。严厉时着此四字不得,怠惰放肆时亦着此四字不得,惟圣人便自有中和之气。”

人们较为熟悉的孔子燕居像在孔府。孟继新在《一位可敬的圣哲:孔子燕居像》一文作了说明:“其一,绢本彩绘,纵102厘米,横62.5厘米。孔子大半身。身穿宽领黑色便装,双手合抱拱手袖内,袖口处露手背及拇指,头挽青布发包髻,脑后露黑布飘带。正面稍向左视,大耳、宽鼻、浓眉,大口横宽,露上下长排牙齿,两腮有须,唇上双络八字胡,下颏长须垂于胸前。上额有三道皱纹,束发蓝色巾。双手合抱于胸前,袖口露一左手拇指。”

孔子研究院主楼《大哉孔子》展厅,有一尊孔子燕居像铜制雕塑,形象与上述孔府的第二幅画像一致,表现了孔子宽舒大方、面色和悦、安贫乐道的神态,呈现给我们的是一位布衣孔子,平易近人,和蔼可亲。

孔子画像主要有行教像、司寇像、燕居像,其中每一形象又呈现多样化的形态。比如,同样是孔子行教像,但每一尊的形态并不完全相同。在孔子研究院还有几尊孔子像:四子侍坐场景中弟子们谈论人生理想的孔子雕塑,陈蔡绝粮场景中弦歌讲学的孔子雕塑,整理典籍场景中著书立说的孔子雕塑,等等。透过孔子像,我们可以认识不一样的孔子:作为学者的孔子、师者的孔子、政者的孔子,作为活生生的一个普通人的孔子。

(宋振中:孔子研究院助理研究员)



孔子燕居像



孔子司寇像